НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ПРАВА

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою
Київського університету права
Національної академії наук України
протокол № 5 від 01 жовтня 2026 р.

Голова Вченої ради

_____ **Сергій МАТВЄЄВ**

Введено в дію наказом Ректора
№ 77-ОД від 01 жовтня 2026 р.

КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ КИЇВСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ ПРАВА НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ

ПОГОДЖЕНО
Студентським парламентом
Київського університету права
Національної академії наук України

Голова

_____ Вероніка КУКОШ

Київ
2026

ПРЕАМБУЛА

Київський університет права Національної академії наук України визнає академічну доброчесність фундаментальною умовою забезпечення якості вищої освіти, наукової та науково-педагогічної діяльності, довіри до результатів навчання і наукових здобутків, формування відповідальної академічної культури та належної репутації Університету. Здобувачі освіти, наукові, науково-педагогічні, педагогічні працівники, інші працівники та особи, залучені до академічної діяльності Університету, керуються цінностями чесності, довіри, поваги, справедливості, відповідальності, стійкості та рішучості у дотриманні академічної доброчесності. Цей Кодекс визначає єдину внутрішню систему забезпечення академічної доброчесності КУП НАН України, спрямовану на запобігання порушенням, формування академічної культури, забезпечення справедливого і неупередженого реагування на можливі порушення та захист прав усіх учасників академічної спільноти.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Кодекс академічної доброчесності Київського університету права Національної академії наук України (далі – Кодекс) визначає внутрішню політику Університету щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності; встановлює цінності, принципи і правила академічної доброчесності; вимоги до створення, виконання, оприлюднення та оцінювання академічних творів і навчальних робіт; засади використання цифрових технологій і систем штучного інтелекту в академічній діяльності; види порушень академічної доброчесності та заходи реагування на них; статус, порядок формування і повноваження уповноваженого органу та уповноважених осіб; порядок подання і розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, прийняття та оскарження відповідних рішень. Питання запобігання та протидії дискримінації, насильству, сексуальним домаганням, булінгу, корупційним та іншим правопорушенням регулюються законодавством України та відповідними внутрішніми актами Університету. Якщо відповідне діяння одночасно містить ознаки порушення академічної доброчесності, до нього застосовуються положення цього Кодексу.

1.2. Кодекс розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», інших нормативно-правових актів України у сфері освіти і науки, Статуту Київського університету права НАН України та інших внутрішніх актів Університету. Під час формування та реалізації політики академічної доброчесності Університет ураховує міжнародно визнані принципи академічної

етики, відповідального проведення досліджень та забезпечення якості вищої освіти.

1.3. Метою Кодексу є: формування і розвиток культури академічної доброчесності в Університеті; забезпечення якості освітньої діяльності, вищої освіти та наукової діяльності; створення умов для чесного, самостійного та відповідального навчання і проведення досліджень; забезпечення справедливого, прозорого та об'єктивного оцінювання результатів академічної діяльності; формування відповідального ставлення до авторства, інтелектуальної власності, достовірності даних і результатів досліджень; запобігання порушенням академічної доброчесності та мінімізація можливостей для їх вчинення; встановлення чітких, доступних і передбачуваних процедур реагування на порушення академічної доброчесності; забезпечення процесуальних гарантій особам, стосовно яких розглядаються повідомлення про можливі порушення; забезпечення дієвого функціонування внутрішньої системи академічної доброчесності як складової внутрішньої системи забезпечення якості освіти; підтримання довіри до результатів освітньої та наукової діяльності і репутації КУП НАН України.

1.4. Дія цього Кодексу поширюється на суб'єктів академічної діяльності КУП НАН України під час здійснення академічної діяльності, пов'язаної з Університетом, незалежно від місця та форми її здійснення, зокрема під час очного, дистанційного та змішаного навчання, проведення контрольних заходів, практичної підготовки, академічної мобільності, наукової, видавничої та експертної діяльності, вступних випробувань, конкурсів та інших заходів у сфері освіти і науки. Вимоги Кодексу поширюються також на осіб, які на договірних чи інших законних підставах залучені Університетом до викладацької, наукової, експертної, рецензійної, конкурсної, атестаційної чи іншої академічної діяльності.

1.5. У цьому Кодексі терміни вживаються в такому значенні:

автор – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір, його частину, навчальну роботу або її частину;

академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

академічна діяльність – діяльність у сфері освіти і науки, що охоплює наукову, науково-педагогічну, педагогічну, викладацьку та навчальну діяльність; освітню діяльність; створення, виконання й оцінювання проєктів у сфері освіти і науки; створення, рецензування та наукове редагування академічних творів; проведення вступних випробувань, олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та

інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки, а також інші види діяльності, віднесені законодавством до академічної діяльності;

академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішніми актами Університету;

внутрішній акт – документ Університету, затверджений у встановленому порядку відповідним колегіальним органом управління, що регулює питання академічної доброчесності;

джерело інформації – друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація або інше джерело, з якого отримано інформацію, використану в академічному творі чи навчальній роботі;

навчальна робота – результат виконання здобувачем освіти одного або декількох навчальних завдань, відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, цифровій чи іншій формі;

суб'єкти академічної діяльності – педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої та наукової діяльності;

уповноважений орган – колегіальний орган Університету, якому відповідно до законодавства України та цього Кодексу надано повноваження розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати передбачені заходи реагування. У КУП НАН України таким уповноваженим органом є Комісія з питань академічної доброчесності;

уповноважена особа – педагогічний, науково-педагогічний або науковий працівник Університету, якому відповідно до законодавства України та цього Кодексу надано повноваження реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати відповідні повідомлення та/або застосовувати визначені заходи реагування в межах установленої компетенції;

порушення академічної доброчесності – дія або бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, що відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» або спеціальних законів визнається порушенням академічної доброчесності;

академічна відповідальність – захід забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, установленої законодавством санкції або санкцій;

санкція за порушення академічної доброчесності – передбачений Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами у

сфері освіти і науки захід впливу на фізичну особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності;

обман – свідоме надання або оприлюднення неправдивої інформації про себе, інших осіб або про результати власної чи чужої академічної діяльності;

відчуження авторства – передання автором створеного ним самостійно або на замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору або його частини іншій особі для подальшого оприлюднення із зазначенням як автора особи, яка фактично не створювала відповідний твір;

академічний плагіат – оприлюднення повністю або частково наукового чи творчого результату, отриманого іншою особою, як результату власної академічної діяльності; відтворення в академічному творі чи навчальній роботі раніше оприлюдненого твору або навчальної роботи іншого автора без належного посилання на джерело та/або автора; оприлюднення перекладу іншомовного твору або його частини без зазначення автора перекладеного твору;

приписування авторства – оприлюднення твору із зазначенням серед його авторів особи, яка не брала участі у створенні такого твору;

самоплагіат – повторне оприлюднення повністю або частково власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело їх попереднього оприлюднення, крім випадків, установлених законодавством;

фабрикація – вигадування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності;

фальсифікація – свідома зміна або модифікація наявних даних, унаслідок якої створюється завідомо неправдива інформація про результати академічної діяльності;

недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом – оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних чи інших результатів, згенерованих із використанням штучного інтелекту, як результатів власної академічної діяльності без зазначення факту використання штучного інтелекту в академічному творі або супровідних матеріалах до нього;

недоброчесне оцінювання – свідоме порушення встановлених законодавством, внутрішніми актами Університету або умовами відповідного конкурсу вимог до оцінювання, яке призвело до необґрунтованого завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності;

несамостійне виконання завдання – виконання навчального або конкурсного завдання, у тому числі під час оцінювання результатів навчання, із використанням недозволених джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги інших осіб;

недозволена допомога – надання іншій особі допомоги, не передбаченої умовами навчального чи конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності;

академічний саботаж – дія або бездіяльність педагогічного, науково-педагогічного чи наукового працівника, здобувача освіти, вступника або учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод чи законних інтересів іншої особи під час здійснення нею академічної діяльності;

схиляння до порушення академічної доброчесності – прохання, вмовляння, доручення, вказівка, погроза, примушування, тиск або інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності;

інституційні порушення академічної доброчесності – порушення академічної доброчесності, що полягають у наданні або поширенні Університетом недостовірної інформації про власну академічну діяльність та/або академічну діяльність його працівників чи здобувачів освіти; бездіяльності щодо розбудови системи, механізмів або правил забезпечення академічної доброчесності; безпідставному залишенні без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності; невжитті заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності; невжитті заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності;

академічна культура – сформована в академічній спільноті Університету система цінностей, принципів, правил, моделей поведінки та взаємодії, що ґрунтується на дотриманні академічної доброчесності, відповідальному ставленні до академічної діяльності та повазі до результатів інтелектуальної праці;

автоматизована перевірка академічного твору – застосування спеціалізованих інформаційних систем та програмного забезпечення для виявлення текстових збігів та/або інших ознак, які можуть свідчити про можливе порушення академічної доброчесності, з подальшим змістовним аналізом отриманих результатів уповноваженою особою;

звіт про текстову подібність – сформований спеціалізованим програмним забезпеченням інформаційний документ про виявлені текстові збіги між академічним твором та доступними системі джерелами. Звіт про текстову подібність має допоміжний характер і сам по собі не встановлює наявності або відсутності академічного плагіату;

конфлікт інтересів у процедурах академічної доброчесності – наявність приватного, службового, професійного, майнового, родинного чи іншого інтересу особи, який впливає або може обґрунтовано сприйматися як такий, що впливає на її об’єктивність та неупередженість під час перевірки академічного

твору, оцінювання, розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності або прийняття відповідного рішення;

система штучного інтелекту – програмний або програмно-апаратний засіб, здатний на підставі отриманих даних чи запитів автоматизовано створювати текст, зображення, аудіо-, відеоматеріали, програмний код, моделі, аналітичні результати, дані або інший цифровий контент;

виявлення ознак порушення академічної доброчесності – встановлення під час первинної перевірки академічного твору, навчальної роботи, результатів оцінювання чи іншої академічної діяльності обставин, які можуть свідчити про можливе порушення академічної доброчесності та є підставою для реагування відповідно до цього Кодексу;

встановлення факту порушення академічної доброчесності – прийняття уповноваженим органом або уповноваженою особою у визначеному законодавством та цим Кодексом порядку мотивованого рішення про те, що конкретна дія або бездіяльність особи містить установлені законом ознаки відповідного виду порушення академічної доброчесності;

презумпція академічної доброчесності – принцип, відповідно до якого особа вважається такою, що дотримувалася академічної доброчесності, доки факт її порушення не встановлено за процедурою, визначеною законом та цим Кодексом.

Терміни, значення яких прямо визначено Законом України «Про академічну доброчесність», застосовуються у цьому Кодексі відповідно до такого законодавчого значення. У разі зміни законодавчого визначення відповідного терміна до приведення цього Кодексу у відповідність із законодавством застосовується визначення, установлене законом. Інші терміни вживаються у значеннях, визначених законодавством України та цим Кодексом.

2. ЦІННОСТІ, ПРИНЦИПИ ТА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Базовими цінностями академічної доброчесності в КУП НАН України є:

чесність – правдивість і добросовісність у здійсненні академічної діяльності;

довіра – впевненість у тому, що результати академічної діяльності здобуті чесно та відповідно до встановлених правил і стандартів;

повага – повага до честі й гідності членів академічної спільноти, різноманіття думок, авторства та прав інтелектуальної власності;

справедливість – послідовне, об’єктивне і неупереджене застосування встановлених правил, критеріїв оцінювання та процедур реагування;

відповідальність – усвідомлення особою відповідальності за результати власної академічної діяльності та їх можливий вплив на інших осіб і суспільство;

стійкість – дотримання академічної доброчесності незалежно від зовнішнього контролю, особистої вигоди чи спонукання до порушення;

рішучість – готовність захищати академічну доброчесність, запобігати порушенням та належно реагувати на них.

Основними принципами академічної доброчесності є пріоритетність навчання і виховання доброчесної поведінки здобувачів освіти, відкритість правил і наслідків їх порушення, нетерпимість (нульова толерантність) до порушень академічної доброчесності, повага до авторства та прав інтелектуальної власності, уникнення та врегулювання конфліктів інтересів. Додатковими принципами внутрішньої політики Університету є законність, правова визначеність, прозорість, рівність, пропорційність, неупередженість і презумпція академічної доброчесності.

2.2. Видами порушень академічної доброчесності є:

1) відчуження авторства;

2) академічний плагіат;

3) приписування авторства;

4) самоплагіат;

5) фабрикація;

6) фальсифікація;

7) недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;

8) недоброчесне оцінювання;

9) несамостійне виконання завдання;

10) недозволена допомога;

11) академічний саботаж;

12) схиляння до порушення академічної доброчесності;

13) інституційні порушення академічної доброчесності.

Зміст та ознаки зазначених видів порушень визначаються Законом України «Про академічну доброчесність». Інші види порушень академічної доброчесності можуть встановлюватися законом.

2.3. Для цілей застосування цього Кодексу до конкретних проявів порушення академічної доброчесності можуть, залежно від установлених обставин, належати:

використання під час контрольного заходу недозволених джерел інформації, технічних засобів або програмного забезпечення; виконання

контрольного чи іншого навчального завдання іншою особою замість здобувача освіти;

придбання, отримання, передання, продаж або виконання на замовлення академічного твору чи навчальної роботи з подальшим поданням такої роботи як результату академічної діяльності іншої особи;

зазначення джерел інформації, які фактично не використовувалися, якщо такі дії мають ознаки відповідного порушення академічної доброчесності;

подання різними особами тотожних або істотно тотожних робіт як результату їх самостійної академічної діяльності; використання підставної особи для проходження оцінювання, вступного випробування, конкурсу чи іншої академічної процедури;

свідоме надання неправдивої інформації про результати власної чи чужої академічної діяльності; умисне створення іншій особі перешкод у виконанні, поданні, оприлюдненні або оцінюванні результатів її академічної діяльності.

Кваліфікація діяння здійснюється виключно за конкретним видом порушення академічної доброчесності, визначеним законом.

2.4. Інституційними порушеннями академічної доброчесності Університету є:

надання або поширення недостовірної інформації щодо академічної діяльності Університету та/або академічної діяльності його педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників і здобувачів освіти;

бездіяльність щодо розбудови системи, механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;

безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності; невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;

невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

Інституційні заходи реагування застосовуються до Університету уповноваженими державними органами та іншими суб’єктами відповідно до закону.

3. ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Усі суб’єкти академічної діяльності Університету зобов’язані:

дотримуватися законодавства України, цього Кодексу та інших внутрішніх актів Університету;

поважати честь, гідність, права, академічну свободу, авторство та результати академічної діяльності інших осіб;

надавати правдиву і достовірну інформацію про власну академічну діяльність; чітко розмежовувати власні результати академічної діяльності та результати інших осіб;

належним чином зазначати джерела використаної інформації та авторство результатів інтелектуальної діяльності;

утримуватися від отримання або надання недозволеної переваги в навчальній, науковій, викладацькій, експертній, конкурсній чи іншій академічній діяльності;

уникати конфлікту інтересів, а в разі його виникнення своєчасно повідомляти про нього та не брати участі у відповідному оцінюванні чи прийнятті рішення;

дотримуватися встановлених правил використання цифрових технологій, програмного забезпечення та систем штучного інтелекту;

сприяти формуванню культури академічної доброчесності та належно реагувати на відомі їм випадки її порушення у межах установлених повноважень.

3.2. Здобувачі освіти зобов'язані:

самостійно виконувати навчальні та контрольні завдання, крім випадків, коли умовами завдання передбачена командна робота або дозволене отримання допомоги;

дотримуватися вимог освітньої програми, робочих програм навчальних дисциплін, правил проведення контрольних заходів і критеріїв оцінювання;

використовувати джерела інформації, матеріали, технічні й цифрові засоби відповідно до умов конкретного навчального завдання;

здійснювати належне цитування та посилання на використані джерела; надавати достовірну інформацію про результати власної навчальної, наукової та творчої діяльності, використані методи і джерела;

дотримуватися законодавства про авторське право та права інтелектуальної власності; повідомляти про використання систем штучного інтелекту в академічному творі або навчальній роботі у випадках і способом, установленими цим Кодексом, умовами завдання та вимогами до відповідного виду роботи;

не використовувати службові, родинні, особисті чи інші зв'язки для отримання необґрунтованої переваги в академічній діяльності; дотримуватися правил академічної комунікації, поважати думки інших осіб та аргументовано відстоювати власну позицію.

3.3. Наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники зобов'язані:

ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;

ґрунтувати викладацьку та наукову діяльність на достовірній, перевіреній та актуальній інформації;

забезпечувати належний науковий, методичний і професійний рівень викладання;

до початку виконання навчального завдання чітко визначати очікувані результати, вимоги до його виконання, дозволені джерела, технічні засоби та правила використання систем штучного інтелекту;

забезпечувати прозоре оцінювання на основі заздалегідь визначених та доступних здобувачам критеріїв;

об'єктивно, неупереджено і доброчесно оцінювати результати навчання; дотримуватися правил цитування, авторства та законодавства про інтелектуальну власність у власних академічних творах; формувати у здобувачів освіти розуміння цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

формувати навчальні завдання, що стимулюють аналітичне, критичне і творче мислення та мінімізують можливості механічного відтворення загальнодоступної інформації;

своєчасно і неупереджено реагувати на виявлені ознаки порушення академічної доброчесності в межах наданих повноважень;

уникати прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів; не приймати від здобувачів освіти подарунки, послуги або інші блага, пов'язані з виконанням викладачем його повноважень щодо навчання, оцінювання чи прийняття інших академічних рішень.

3.4. Дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності передбачає: забезпечення достовірності результатів наукової діяльності; дотримання належних професійних стандартів планування та проведення досліджень; забезпечення прозорості наукового дослідження з урахуванням установлених законодавством обмежень; аналіз надійності та достовірності вихідної інформації і раніше отриманих наукових результатів; формулювання висновків і рекомендацій на основі належних доказів та фактів; чітке розмежування результатів власної наукової діяльності та результатів інших осіб; визнання внеску всіх осіб, які брали участь у створенні наукового результату; недопущення зазначення серед авторів осіб, які не брали участі у створенні відповідного академічного твору; відповідальність автора за достовірність оприлюднених результатів дослідження та їх можливий вплив на суспільство; дотримання академічної свободи та належних стандартів наукової дискусії.

3.5. Під час створення та оприлюднення академічного твору автор зобов'язаний:

належним чином посилатися на джерела використаної інформації та результати інтелектуальної діяльності інших осіб;

забезпечувати можливість чітко виокремити власний внесок у академічний твір; наводити достовірну інформацію та не використовувати сфабриковані або сфальсифіковані дані;

у разі наведення припущень, гіпотез чи недоведених тверджень чітко зазначати їх відповідний статус; зазначати всіх осіб, які є авторами твору;

за потреби зазначати інших осіб, які брали участь у роботі над твором шляхом консультування, редагування, перекладу, проведення розрахунків, експериментів чи іншої діяльності, із зазначенням характеру їх внеску;

у разі повторного використання власних раніше оприлюднених результатів належним чином повідомляти про джерело їх попереднього оприлюднення, крім випадків, прямо встановлених законом.

3.6. Використання систем штучного інтелекту в академічній діяльності допускається за умови дотримання законодавства України, цього Кодексу, умов відповідного навчального завдання, правил проведення досліджень та вимог до конкретного виду академічного твору.

У разі використання в академічному творі об’єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про таке використання у творі або супровідних матеріалах із зазначенням використаного інструменту, характеру його використання, а у випадках, передбачених вимогами до відповідного твору, – методики генерування та/або посилання на відповідну комп’ютерну програму чи її опис.

Використання системи штучного інтелекту не звільняє автора від особистої відповідальності за зміст академічного твору, достовірність фактів і джерел, обґрунтованість висновків, дотримання вимог авторського права, конфіденційності та академічної доброчесності.

Подання результату, істотно сформованого системою штучного інтелекту, як результату самостійної академічної діяльності без належного повідомлення про таке використання є недоброчесним використанням результатів, згенерованих штучним інтелектом. Викладач має право визначати для конкретного навчального завдання допустимі та недопустимі способи використання систем штучного інтелекту. Такі вимоги доводяться до відома здобувачів до початку виконання відповідного завдання.

Викладач має право визначати для конкретного навчального завдання допустимі та недопустимі способи використання систем штучного інтелекту. Вимоги зазначаються в силабусах та доводяться до відома здобувачів до початку виконання відповідного завдання.

3.7. Кожна особа має право на доброчесне оцінювання результатів її академічної діяльності. Оцінюванню підлягають результати, особисто отримані відповідною особою, або результати авторського колективу, який їх створив.

Особа, яка здійснює оцінювання, зобов’язана застосовувати однакові, заздалегідь визначені та доступні критерії, уникати упередженості та конфлікту інтересів, не враховувати характеристики особи, що не належать до предмета відповідного оцінювання.

У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідний результат оцінювання підлягає приведенню, якщо це можливо, у відповідність із фактично продемонстрованими результатами академічної діяльності.

3.8. Перевірка академічних творів на ознаки порушення академічної доброчесності може здійснюватися шляхом змістовного експертного аналізу, автоматизованої перевірки із застосуванням спеціалізованого програмного забезпечення та інших законних засобів. Кожна кваліфікаційна робота, на підставі або з урахуванням якої здійснюється присудження ступеня вищої освіти, а також академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового ступеня, підлягає обов’язковій перевірці на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності до прийняття відповідного рішення.

Відділ забезпечення якості освіти забезпечує організаційно-технічне функціонування системи перевірки академічних творів, ведення відповідної документації та взаємодію з користувачами спеціалізованого програмного забезпечення.

Результати автоматизованої перевірки, зокрема показники текстової подібності, мають інформаційний характер та підлягають змістовному аналізу.

Значення показника текстової подібності саме по собі не є достатньою підставою для встановлення факту академічного плагіату, іншого порушення академічної доброчесності, недопуску роботи до захисту, відхилення академічного твору чи притягнення особи до відповідальності. Автоматизовані системи виявлення ймовірного використання штучного інтелекту також не можуть бути єдиною підставою для встановлення факту порушення академічної доброчесності.

3.9. Первинну перевірку навчальних робіт здобувачів освіти на наявність ознак порушення академічної доброчесності здійснює викладач, у межах освітнього компонента якого виконується відповідна робота, а щодо курсової роботи – її керівник.

Перевірка кваліфікаційної роботи організовується відповідно до встановленого в Університеті порядку; науковий керівник здійснює змістовний аналіз роботи та результатів автоматизованої перевірки. Строки подання академічних творів для перевірки встановлюються відповідним графіком або внутрішнім актом Університету та мають забезпечувати можливість завершення

перевірки до захисту, оцінювання або розгляду відповідного академічного твору.

У разі виявлення ознак можливого порушення академічної доброчесності викладач, керівник роботи чи інша відповідальна особа діє в межах повноважень уповноваженої особи, визначених цим Кодексом, або передає матеріали до Комісії з питань академічної доброчесності.

Факт порушення академічної доброчесності встановлюється виключно у порядку, передбаченому законодавством України та цим Кодексом.

3.10. Перевірка академічних творів наукових, науково-педагогічних і педагогічних працівників, що подаються на розгляд Вченої ради Університету для рекомендації до друку, організовується Відділом забезпечення якості освіти та/або іншою визначеною Університетом відповідальною особою. До матеріалів, що подаються Вченій раді, додаються результати перевірки та, за потреби, відповідний експертний висновок.

Перевірка дисертацій та інших академічних творів, пов'язаних із присудженням наукового ступеня, здійснюється відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», законодавства про присудження відповідного ступеня та внутрішніх актів Університету.

Перевірка рукописів наукових статей та інших академічних творів, що подаються до заснованих Університетом наукових видань, здійснюється відповідно до редакційної політики відповідного видання. Редакційна політика має визначати порядок рецензування, перевірки рукопису на ознаки порушення академічної доброчесності та реагування у разі їх виявлення. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності в уже оприлюдненому академічному творі його відкликання здійснюється в порядку, встановленому законом та правилами відповідного видання.

4. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ

4.1. Система забезпечення академічної доброчесності КУП НАН України є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Університету. Вона охоплює внутрішню політику академічної доброчесності, правила створення та оцінювання академічних творів і навчальних робіт, превентивні та освітні заходи, діяльність уповноваженого органу та уповноважених осіб, процедури розгляду повідомлень, застосування заходів реагування, оскарження рішень, моніторинг і систематичне вдосконалення відповідних процедур.

4.2. Університет щорічно планує та реалізує комплекс заходів, спрямованих на формування, підтримання та популяризацію академічної доброчесності.

План відповідних заходів формується Відділом забезпечення якості, акредитації та ліцензування спільно з Комісією з питань академічної доброчесності з урахуванням пропозицій Студентського парламенту, Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених, представницького органу трудового колективу та інших структурних підрозділів Університету і затверджується Вченою радою Університету.

За результатами виконання Плану Відділ забезпечення якості, акредитації та ліцензування спільно з Комісією готує узагальнену інформацію про проведені заходи, результати моніторингу стану дотримання академічної доброчесності, категорії розглянутих повідомлень, виявлені системні проблеми та пропозиції щодо їх усунення і вдосконалення внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності.

4.3. Академічна доброчесність в Університеті забезпечується шляхом:

систематичного навчання з академічної доброчесності та академічного письма;

ознайомлення здобувачів освіти і працівників із правилами академічної доброчесності та наслідками їх порушення;

формування навчальних завдань, спрямованих на аналітичну, творчу і самостійну діяльність;

недопущення надмірного навчального навантаження та забезпечення відповідності складності самостійних завдань часу, передбаченому для їх виконання;

забезпечення прозорих критеріїв оцінювання;

функціонування системи перевірки академічних творів;

встановлення правил доброчесного використання цифрових технологій і штучного інтелекту;

обов’язкового фіксування повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;

належного та своєчасного розгляду таких повідомлень; врегулювання конфліктів інтересів;

документування прийнятих рішень та їх оприлюднення відповідно до законодавства;

моніторингу ефективності внутрішньої системи та врахування вітчизняного й міжнародного досвіду.

4.4. Кожен учасник освітнього процесу відповідає за особисте дотримання академічної доброчесності у навчальній, педагогічній, науковій та іншій академічній діяльності.

4.5. Наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники забезпечують формування культури академічної доброчесності здобувачів освіти шляхом

особистого прикладу, навчання правилам академічної доброчесності, встановлення зрозумілих умов виконання завдань, стимулювання самостійної роботи та своєчасного реагування на виявлені порушення.

4.6. Стан функціонування системи академічної доброчесності розглядається Вченою радою Університету не рідше одного разу на рік. Питання академічної доброчесності можуть розглядатися також на засіданнях кафедр, Студентського парламенту, Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених та представницького органу трудового колективу.

4.7. Забезпечення функціонування внутрішньої системи академічної доброчесності здійснюється ректором, проректорами, керівниками структурних підрозділів, Відділом забезпечення якості освіти, Комісією з питань академічної доброчесності та уповноваженими особами в межах їх компетенції.

Науково-педагогічні працівники забезпечують ознайомлення здобувачів освіти з правилами виконання навчальних завдань, допустимими джерелами інформації, технічними засобами та правилами використання систем штучного інтелекту в межах відповідних освітніх компонентів.

4.8. До здобувачів освіти за порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися такі заходи реагування і санкції:

4.8.1. Виховні заходи:

1) відвідування тематичного заняття, курсу або тренінгу з академічної доброчесності та/або академічного письма;

2) усне попередження;

3) письмове попередження;

4) повторне виконання завдання.

4.8.2. Заходи у межах академічної відповідальності:

1) повторне проходження відповідного освітнього компонента;

2) повторне проходження оцінювання, у тому числі підсумкового оцінювання або атестації;

3) позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів або в програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

4) відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням, якщо така форма фінансування застосовується;

5) позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом, на строк від одного до трьох років;

6) виключення здобувача освіти зі складу Вченої ради Університету з позбавленням права бути її членом на строк від одного до трьох років;

7) відрахування здобувача вищої освіти, крім осіб, щодо яких законодавством установлено заборону застосування такої санкції.

4.8.3. У разі встановлення академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі вже присуджено ступінь вищої освіти, застосовуються наслідки, установлені Законом України «Про академічну доброчесність» та іншими актами законодавства.

4.9. До наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників та інших вчених за порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися передбачені законом санкції, зокрема:

4.9.1. У межах академічної відповідальності:

1) виключення зі складу Вченої ради чи іншого колегіального органу управління Університету з позбавленням права бути його членом на строк від одного до трьох років;

2) позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти або наукового ступеня на строк від одного до трьох років;

3) позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання грантів та програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

4) позбавлення права бути науковим керівником, науковим консультантом або іншим керівником підготовки здобувачів на строк від одного до трьох років;

5) позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень чи проєктів на строк від одного до трьох років;

6) заборона претендувати на присвоєння педагогічного чи вченого звання на строк від одного до трьох років;

7) виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії на строк від одного до трьох років;

8) відрахування здобувача наукового ступеня;

9) позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації;

10) позбавлення наукового ступеня;

11) позбавлення вченого чи педагогічного звання, кваліфікаційної категорії – у випадках і порядку, передбачених законом;

12) позбавлення нагород, відзнак або почесних звань, присуджених чи присвоєних Університетом.

4.9.2. У межах дисциплінарної відповідальності: 1) догана; 2) звільнення з Університету у випадках і порядку, передбачених законом. Педагогічний, науково-педагогічний або науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, не може подавати документи на присвоєння педагогічного чи вченого звання протягом строку, встановленого законом.

4.10. Виключний перелік санкцій та інших заходів реагування, що можуть застосовуватися за конкретні види порушень академічної доброчесності в КУП НАН України, визначається у **Додатку «Види порушень академічної**

доброчесності та заходи реагування на них», який є невід'ємною частиною цього Кодексу. Застосування санкції або іншого заходу реагування, не передбаченого **Додатком** для відповідного виду порушення та відповідної категорії суб'єктів, не допускається, крім випадків, коли обов'язковість застосування відповідної санкції або іншого правового наслідку безпосередньо встановлена законом.

4.11. Науково-педагогічний або педагогічний працівник, який проводить відповідний контрольний захід чи оцінює навчальну роботу здобувача, є уповноваженою особою виключно в межах застосування до здобувача освіти виховних заходів, передбачених підпунктами 1–4 пункту 4.8.1 цього Кодексу, а також повторного проходження відповідного оцінювання, якщо здобувач визнав факт порушення академічної доброчесності та не заперечує проти визначеного заходу реагування.

Факт визнання порушення та застосований захід фіксуються у спосіб, що дає можливість документально підтвердити відповідне рішення. Якщо здобувач не визнає факт порушення, не погоджується із запропонованим заходом реагування або якщо можливе застосування санкції виходить за межі повноважень уповноваженої особи, матеріали передаються до Комісії з питань академічної доброчесності.

4.12. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності науковим, науково-педагогічним, педагогічним працівником або іншою особою, якщо відповідне питання належить до компетенції Університету, розглядається Комісією з питань академічної доброчесності. Якщо реалізація санкції, визначеної рішенням Комісії, відповідно до законодавства потребує видання наказу ректора, рішення Вченої ради, кадрового рішення або іншої організаційно-розпорядчої дії, відповідна посадова особа чи орган забезпечує виконання рішення Комісії у встановленому порядку.

4.13. Розгляд повідомлень щодо наявності академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого особі присуджено ступінь вищої освіти, науковий ступінь або присвоєно вчене звання, а також прийняття рішення про позбавлення відповідного ступеня, кваліфікації чи звання здійснюються за спеціальною процедурою, встановленою Законом України «Про академічну доброчесність» та іншими чинними актами законодавства України. Положення цього Кодексу застосовуються до відповідних процедур у частині, що не суперечить спеціальному законодавчому регулюванню.

5. КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕНЬ

5.1. Комісія з питань академічної доброчесності Київського університету права НАН України (далі – Комісія) є постійно діючим колегіальним уповноваженим органом Університету у розумінні Закону України «Про академічну доброчесність». Персональний склад Комісії затверджується наказом ректора Київського університету права НАН України строком на один навчальний рік.

5.2. Для забезпечення дотримання академічної доброчесності в Рівненському інституті Київського університету права НАН України утворюється Комісія з питань академічної доброчесності Рівненського інституту. Комісія Рівненського інституту є колегіальним уповноваженим органом у межах академічної діяльності Інституту та діє відповідно до цього Кодексу.

Персональний склад Комісії Рівненського інституту затверджується наказом ректора Київського університету права НАН України строком на один навчальний рік.

Комісія Рівненського інституту розглядає повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності, вчинені під час здійснення академічної діяльності в Рівненському інституті, встановлює наявність або відсутність факту порушення та приймає рішення в межах повноважень, визначених законодавством України та цим Кодексом.

Рішення Комісії Рівненського інституту може бути оскаржене до Комісії з питань академічної доброчесності Київського університету права НАН України у порядку, визначеному цим Кодексом.

5.3. Комісія розглядає повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності, установлює наявність або відсутність факту порушення та в межах визначених законом і цим Кодексом повноважень приймає рішення про застосування відповідних заходів реагування. Відділ забезпечення якості освіти здійснює організаційне, інформаційне та методичне забезпечення внутрішньої системи академічної доброчесності та взаємодіє з Комісією, не підміняючи її повноважень щодо розгляду конкретних повідомлень.

5.4. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, законами України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», іншими актами законодавства України, Статутом Університету, цим Кодексом та іншими внутрішніми актами Університету.

5.5. Основними завданнями Комісії є:

сприяння формуванню та утвердженню культури академічної доброчесності;

надання консультацій з питань академічної доброчесності; моніторинг стану дотримання академічної доброчесності;

розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;

розгляд скарг на рішення уповноважених осіб у випадках, передбачених цим Кодексом;

установлення наявності або відсутності фактів порушення академічної доброчесності; застосування заходів реагування та академічної відповідальності в межах компетенції;

формування пропозицій щодо вдосконалення внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності;

підготовка щорічного звіту про діяльність Комісії.

5.6. Розгляд повідомлень Комісією здійснюється відповідно до принципів обов'язковості та своєчасності реагування, неупередженого і недискримінаційного ставлення, презумпції академічної доброчесності, обов'язковості встановлення вини, повного і всебічного дослідження обставин, співмірності порушення і заходу реагування, правової визначеності, прозорості процедур та забезпечення права особи бути почутою.

5.7. Члени Комісії працюють на громадських засадах. Строк повноважень Комісії становить два роки.

Персональний склад Комісії затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора.

До складу Комісії входять дев'ять членів:

представник ректорату, який не є ректором Університету;

керівник або представник Відділу забезпечення якості освіти;

три представники науково-педагогічних та/або наукових працівників Університету;

працівник Університету, який має юридичну освіту та/або досвід правової роботи;

представник представницького органу трудового колективу;

представник Студентського парламенту;

представник Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених.

Представники здобувачів освіти делегуються відповідними органами самоврядування та не можуть бути самостійно замінені адміністрацією Університету.

Голова та секретар Комісії обираються на першому засіданні більшістю голосів від загального складу Комісії. До розгляду окремих питань можуть залучатися внутрішні або зовнішні експерти без права вирішального голосу.

5.8. До складу Комісії не може входити особа, щодо якої набрало чинності рішення про притягнення до академічної відповідальності і строк застосованої до неї санкції не сплив. Член Комісії не бере участі у розгляді конкретної справи у разі наявності реального або потенційного конфлікту інтересів, зокрема якщо він є заявником, особою, стосовно якої подано повідомлення, близькою особою учасника справи, перебуває з ним у відносинах прямого службового підпорядкування або раніше брав участь у прийнятті рішення, що є предметом перегляду. Про конфлікт інтересів член Комісії зобов'язаний повідомити до початку розгляду відповідного питання. Такий член Комісії не бере участі в обговоренні та голосуванні і не враховується під час визначення кворуму щодо відповідної справи. Члени Комісії не можуть делегувати свої повноваження іншим особам. Членство у Комісії припиняється у зв'язку із закінченням строку повноважень; за власним бажанням; у разі припинення трудових відносин або статусу здобувача освіти; систематичного невиконання обов'язків; набрання чинності рішенням про притягнення до академічної відповідальності; з інших підстав, передбачених законодавством і цим Кодексом.

5.9. Комісія має право:

одержувати від структурних підрозділів, учасників освітнього процесу та інших осіб документи й інформацію, необхідні для розгляду справи, у межах законодавства;

запрошувати заявника, особу, стосовно якої подано повідомлення, свідків та інших осіб; залучати експертів;

використовувати технічні та програмні засоби для дослідження доказів; одержувати письмові та усні пояснення;

приймати мотивовані рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності;

застосовувати санкції та інші заходи реагування в межах визначеної компетенції; готувати пропозиції щодо вдосконалення політики академічної доброчесності;

ініціювати внесення змін до цього Кодексу.

Комісія зобов'язана забезпечувати об'єктивність розгляду, дотримання процесуальних прав осіб, конфіденційність інформації з обмеженим доступом, належне документування засідань та збереження матеріалів справ.

5.10. Організаційною формою роботи Комісії є засідання, які проводяться за необхідності з такою періодичністю, щоб забезпечити дотримання

установлених строків розгляду повідомлень і скарг. Засідання може проводитися очно, дистанційно або у змішаному форматі. Засідання є правомочним за участі не менше двох третин членів Комісії, які мають право брати участь у розгляді відповідного питання. Засідання оформлюється протоколом, який підписують голова та секретар Комісії. Порядок денний формує голова Комісії. Рішення у конкретних справах про порушення академічної доброчесності приймаються таємним голосуванням більшістю голосів членів Комісії, які беруть участь у розгляді відповідного питання. У разі рівного розподілу голосів рішення про встановлення факту порушення вважається неприйнятим. Член Комісії, який не погоджується з прийнятим рішенням, має право викласти окрему думку, що додається до матеріалів справи.

5.11. У повідомленні зазначаються прізвище, ім’я, по батькові (за наявності) заявника, його контактні дані, відомості про особу, стосовно якої повідомляється про можливе порушення академічної доброчесності, опис обставин можливого порушення та наявні докази. За можливості зазначається вид порушення академічної доброчесності, ознаки якого, на думку заявника, містять відповідні дії або бездіяльність.

Відсутність окремих відомостей, крім даних, необхідних для ідентифікації заявника та забезпечення зв’язку з ним, не є самостійною підставою для залишення повідомлення без розгляду, якщо наведені у ньому фактичні дані дають можливість провести їх перевірку.

Анонімна інформація про можливе порушення академічної доброчесності не розглядається як повідомлення у розумінні цього Кодексу та не надає особі, яка її подала, процесуальних прав заявника. Якщо така інформація містить конкретні фактичні дані, що можуть бути перевірені, вона може бути врахована Комісією або уповноваженою особою під час здійснення заходів із виявлення та запобігання порушенням академічної доброчесності.

До повідомлень про академічний плагіат, фабрикацію або фальсифікацію в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого особі вже присуджено ступінь вищої освіти, науковий ступінь або присвоєно вчене звання, застосовуються спеціальні вимоги до змісту, форми, реквізитів та підписання повідомлення, встановлені законодавством України та відповідним порядком розгляду таких повідомлень.

5.11.1. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через представника:

бути поінформованою про початок процедури; знати дату, час і місце засідання та бути присутньою під час розгляду;

ознайомлюватися з матеріалами справи, крім інформації з обмеженим доступом, яка не може бути розкрита відповідно до закону; подавати докази, клопотання та зауваження;

надавати усні й письмові пояснення або відмовитися від їх надання; брати участь у дослідженні доказів;

користуватися допомогою представника; отримати копію прийнятого рішення; оскаржити рішення у встановленому порядку.

Особа вважається такою, що дотримувалася академічної доброчесності, доки факт її порушення не встановлено у передбаченому законом і цим Кодексом порядку.

5.11.2. Заявник має право надавати додаткові матеріали, пояснення та докази, бути поінформованим про прийняті за його повідомленням рішення та оскаржувати рішення у випадках і порядку, визначених законом і цим Кодексом.

5.11.3. У разі визнання особою факту вчинення порушення академічної доброчесності перевірка і дослідження доказів такого факту можуть не проводитися у випадках, передбачених законом. Визнання порушення враховується під час визначення санкції, якщо конкретна санкція безпосередньо не встановлена законом.

5.11.4. Жодне рішення про наявність порушення академічної доброчесності не може ґрунтуватися виключно на відсотку текстової подібності, автоматичному результаті системи виявлення використання штучного інтелекту або іншому автоматизовано сформованому показнику без змістовного аналізу відповідних матеріалів та інших доказів.

5.11.5. Якщо питання, порушене у повідомленні, не належить до компетенції Комісії, заявнику повідомляється про це з відповідним обґрунтуванням та, за можливості, роз’ясненням щодо належного суб’єкта розгляду.

5.12. За результатами розгляду повідомлення Комісія приймає мотивоване рішення:

1) про встановлення факту конкретного порушення академічної доброчесності та застосування відповідного заходу реагування чи санкції; або
2) про невстановлення факту порушення академічної доброчесності.

Рішення Комісії має містити відомості про предмет розгляду; установлені фактичні обставини; досліджені докази та їх оцінку; істотні доводи учасників; мотиви прийнятого рішення; конкретний вид порушення академічної доброчесності у разі його встановлення; застосований захід реагування чи санкцію; порядок і строк оскарження.

Рішення Комісії, прийняте в межах її компетенції, є рішенням уповноваженого органу Університету. Якщо виконання рішення потребує

видання наказу, прийняття кадрового, фінансового, організаційного або іншого рішення посадовою особою чи органом Університету, рішення Комісії є підставою для вчинення відповідних дій у порядку, передбаченому законодавством.

Копія рішення надається особі, стосовно якої розглядалося повідомлення, та заявнику протягом трьох робочих днів після його прийняття.

Рішення оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету з дотриманням законодавства про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом. Документи, пов'язані з розглядом справ Комісією, зберігаються протягом п'яти років, після чого передаються до архіву Університету відповідно до правил діловодства та архівного зберігання.

5.13. Рішення уповноваженої особи щодо здобувача освіти може бути оскаржене до Комісії протягом десяти календарних днів з дня доведення такого рішення до відома здобувача.

Рішення Комісії про встановлення факту порушення академічної доброчесності та застосування академічної відповідальності може бути оскаржене особою, щодо якої прийнято рішення, а також заявником до Вченої ради Університету протягом тридцяти календарних днів з дня оприлюднення або отримання відповідного рішення, якщо законом не встановлено інший порядок.

Особи, які брали участь у розгляді справи як члени Комісії, заявники, експерти, свідки або мають конфлікт інтересів, не беруть участі у прийнятті Вченою радою рішення за відповідною скаргою. Розгляд скарги здійснюється з дотриманням процесуальних гарантій, установлених цим Кодексом.

Вчена рада має право залишити рішення без змін, скасувати його повністю або частково та прийняти нове рішення чи направити справу на новий розгляд в іншому персональному складі Комісії. Оскарження рішень у випадках, щодо яких Законом України «Про академічну доброчесність» установлено спеціальний порядок, здійснюється виключно за відповідною спеціальною процедурою. Положення цього Кодексу не обмежують право особи на судовий захист.

5.14. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності ректором Університету розглядається за спеціальною процедурою, встановленою Законом України «Про академічну доброчесність». Комісія Університету не здійснює розгляд такого повідомлення у випадках, коли відповідно до закону воно підлягає розгляду уповноваженим органом іншого закладу освіти або наукової установи.

5.15. Комісія один раз на рік звітує про свою діяльність перед Вченою радою Університету. Річний звіт Комісії має містити узагальнену інформацію

про кількість і категорії отриманих повідомлень, результати їх розгляду, застосовані заходи реагування, виявлені системні проблеми та рекомендації щодо вдосконалення політики академічної доброчесності. Оприлюднення звіту здійснюється без розкриття персональних даних, крім випадків, установлених законом.

6. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Цей Кодекс затверджується Вченою радою Київського університету права НАН України та вводиться в дію наказом ректора Університету. Положення Кодексу в частині, що стосується здобувачів освіти, до затвердження погоджуються Студентським парламентом та Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених відповідно до законодавства України. Зміни та доповнення до Кодексу затверджуються та вводяться в дію в такому самому порядку.

6.2. КУП НАН України забезпечує публічний доступ до цього Кодексу шляхом його розміщення на офіційному вебсайті Університету.

6.3. Університет забезпечує ознайомлення здобувачів освіти, наукових, науково-педагогічних, педагогічних та інших працівників із цим Кодексом. Ознайомлення може здійснюватися у паперовій та/або електронній формі.

6.4. Вимоги цього Кодексу є обов’язковими для суб’єктів академічної діяльності Університету в межах сфери його дії. Незнання положень Кодексу не звільняє особу від обов’язку дотримуватися вимог академічної доброчесності, установлених законодавством України та цим Кодексом. Відмова особи від формального підтвердження ознайомлення з Кодексом сама по собі не є окремою підставою для притягнення її до академічної відповідальності, відрахування або припинення трудових відносин.

6.5. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, вчинені до введення в дію Закону України «Про академічну доброчесність», здійснюється з дотриманням процедурних гарантій, установлених чинним законодавством. Питання відповідальності за такі порушення вирішується з урахуванням норм законодавства, що визначали відповідальність на момент вчинення відповідного діяння.

Перевірка дисертацій, кваліфікаційних та інших академічних творів, захищених або оприлюднених до введення в дію відповідних нових нормативних вимог, здійснюється з урахуванням вимог, що діяли на момент створення, подання, захисту чи оприлюднення відповідного академічного твору, якщо законом не встановлено інше.

6.6. З дня введення цього Кодексу в дію припиняється застосування попередньої редакції Кодексу академічної доброчесності КУП НАН України,

Положення про академічну доброчесність КУП НАН України та Положення про Комісію з питань академічної доброчесності КУП НАН України. Перелік внутрішніх актів, що визнаються такими, що втратили чинність у зв'язку з прийняттям цього Кодексу, зазначається у наказі ректора про введення Кодексу в дію.

ПОГОДЖЕНО

В.о. проректора з
навчально-методичної роботи Володимир ПАВЛОВ

Проректор
з адміністративної роботи Анатолій МАРКЕВИЧ

Завідувач відділу
забезпечення якості освіти,
акредитації та ліцензування Олена ДОБРОТВОР

Голова Навчально-методичної ради Іван КАНФУІ